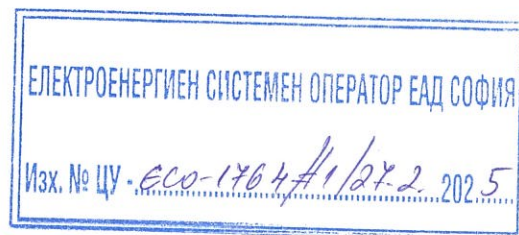


ДО
Г-Н ЖЕЧО СТАНКОВ
МИНИСТЪР
МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА
Гр. София
Ул. „Триадица“ № 8



ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
Гр. София, 1000
Бул. „Дондуков“ 8-10

КОПИЕ
Г-Н ТОДОР НИКОЛОВ ПОПОВ
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
ЕНЕРГИЙНА ОБЩНОСТ ГАБРОВО – РДНО
Гр. Габрово
Пл. „Възраждане“ № 3

ОТНОСНО: *Възможност за освобождаване от заплащане на цени за достъп до и пренос през електропреносната мрежа за енергия, споделяна в рамките на Енергийната общност*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В отговор на писмо, регистрирано в деловодната система на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО) с вх. № ЦУ-ЕСО-1764/17.02.2025 г., с което ЕНЕРГИЙНА ОБЩНОСТ ГАБРОВО – РДНО заявява желание за освобождаване от заплащане на цени за достъп до и пренос през електропреносната мрежа бихме искали да изразим следното становище:

На първо място бихме искали да ви уверим, че ЕСО стриктно спазва разпоредбите на действащото българско и европейско законодателство и в изпълнение на лицензионните си задължения предоставя услуги по пренос и достъп на всички ползватели на мрежата при условията на равнопоставеност.

В действителност, както се посочва и в писмото на ЕНЕРГИЙНА ОБЩНОСТ ГАБРОВО – РДНО, енергийните общности имат предоставена от законодателя възможност да произвеждат електрическа енергия, която могат да продават и/или споделят в рамките на общността, но единствено при определените в нормативни актове условия (чл. 92б от ЗЕ, чл. 18б от Закона за енергията от възобновяеми енергийни източници (ЗЕ)).

В писмото си ЕНЕРГИЙНА ОБЩНОСТ ГАБРОВО – РДНО посочва, че посредством сключен с търговец на електрическа енергия договор споделя произведената електрическа енергия от собствената си ФЕЦ през електроразпределителната мрежа на основание чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗЕ. Подчертаваме, че съгласно изричните текстове на ЗЕ цени за мрежови услуги не заплащат единствено производители на електрическа енергия, които не ползват разпределителна, респективно преносна мрежа, а снабдяват собствени обекти през изградени за тяхна сметка директни електропроводи (чл. 104, ал. 2 ЗЕ, чл. 119, ал. 1, т. 2 ЗЕ), какъвто не е въпросният случай. В този смисъл, изрично освобождаване от заплащане на цени за мрежови услуги, в хипотези различни от горните, е възможно единствено посредством изменение в действащата нормативна уредба и то след преминаване през регламентираните затова процедури.

В заключение напомняме, че съгласно действащата общностна и национална нормативна уредба гражданската енергийна общност следва да подчинява своята дейност не на финансовата печалба, а на осигуряването на екологични, икономически или социални ползи за своите членове. Безспорно гражданската енергийна общност е самостоятелен търговски участник, но мотив за учредяването ѝ не следва да бъде упражняването на търговска дейност при преференциални условия, а насърчаването на активното поведение на потребителите на електрическа енергия за задоволяване на потребностите им. Всички посочени принципи следва не само да са убедително застъпени в учредителния акт на гражданската енергийна общност, но и да са водещи при нейното функциониране. В тази връзка изразяваме своите резерви към избора от ЕНЕРГИЙНА ОБЩНОСТ ГАБРОВО – РДНО подход, при който отношенията между членовете на енергийната общност и между самата общност и трети лица се опосредстват от търговец, извършващо сделки с електрическа енергия по занятие и с цел печалба.

С УВАЖЕНИЕ:

АНГЕЛИН НИКОЛАЕВ ЦАЧЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

